

# ASÍ SON LAS REGLAS

(Por: Jorge Jaimes Aldave \*)

## TARJETA ROJA A LA UNIFICACION DE CRITERIOS E INTERPRETACIONES

El fútbol es una disciplina deportiva que se juega en casi todo el mundo, por lo tanto las Reglas de Juego deben interpretarse y aplicarse por los árbitros de manera uniforme en cada país. Por ello la FIFA a través de su Refereeing Assistance Programe (RAP), capacita continuamente a sus árbitros a través de sus cursos para que su rendimiento sea cada vez mejor y lograr que sus interpretaciones se unifiquen a nivel mundial.

Sin embargo, lo visto en estos dos partidos jugados (fecha 11° y 12°) en marzo por las Eliminatorias Brasil 2014, demuestran que los árbitros de élite (llamados así por la FIFA) quienes en la mayoría han sido preseleccionados para dirigir en dicho mundial, han tenido desigualdad en la toma de decisiones para jugadas o infracciones similares.

Pero veamos qué sucedió para conllevarme a titular así, la presente columna de opinión:

### ¿Se juega o no se juega en un terreno de juego inundado con nieve?

El viernes 22 de marzo de 2013, fue programado en Irlanda del Norte, el partido entre dicho país y con la selección de Rusia, el árbitro Noruego suspendió y postergó dicho encuentro para el día siguiente; ¿el motivo?, el terreno de juego se encontraba totalmente inundado por la nieve.



El mismo día, pero en Denver, Colorado, EE.UU, se programó el partido entre las selecciones de EE.UU – Costa Rica, el clima se encontraba a una temperatura bajo cero, con una fuerte nevada que también había inundado el terreno de juego, con condiciones



meteorológicas que no permitían disputar el encuentro ya que la caída de nieve impedía la visibilidad y el normal desarrollo del juego; sin embargo el árbitro de nacionalidad Salvadoreña no suspendió el encuentro. Como caso anecdótico, mientras el juego se desarrollaba en un lugar del campo, al mismo tiempo personal con maquinaria limpiaban el otro lado.

La International Football Association Board faculta al árbitro en decidir si por condiciones meteorológicas se permite o no disputar un partido de fútbol.

### ¿Qué parte de la extremidad superior de la humanidad del jugador es considerada mano?

El viernes 22 de marzo a las 19:00 horas en Buenos Aires, Argentina jugaron las selecciones de Argentina – Venezuela, a los 43 minutos de juego el jugador venezolano Gabriel Cichero, con el N°6, en su propia área jugó el balón con el antebrazo cerca al hombro, **¡penal!** sanciona el árbitro peruano; luego Messi convierte el gol.

El mismo día pero a las 21:10 horas en Lima se jugó el partido entre las selecciones del Perú y Chile, en el primer tiempo el jugador peruano Carlos Lobatón con el N°17, situado en la línea de meta y en su propio arco, ante un disparo del adversario despeja el balón con el antebrazo cerca al hombro **¡penal y T.R!**, pero el árbitro argentino dejó seguir el juego.





En ambos casos se notó el movimiento del antebrazo hacia el balón. Según la “Interpretación de las Reglas de Juego”, tocar el balón con la mano implica la acción deliberada de un jugador de tocar el balón con la mano, el brazo o el antebrazo.

### **¿En qué más debieron poner atención los árbitros?**

Defensor que juega el balón (golpea) deliberada y elocuentemente con la mano dentro de su área penal (Chile – Uruguay).

Antes de que se reanude un saque de esquina, el delantero golpea con su puño (conducta violenta) en el rostro del defensor adversario (Chile – Uruguay).

Volante que arremete contra el adversario al disputar el balón de frente utilizando ambas piernas con fuerza, poniendo en peligro la integridad física (culpable de juego brusco grave), el árbitro le mostró T.A. (Bolivia – Argentina)

### **Nuestros árbitros no son ajenos a estas des-unificaciones**

Para muestra un botón y en jugadas muy parecidas en nuestro fútbol profesional, el sábado 6 de abril jugaron en el estadio de Matute, Alianza Lima – José Gálvez, en el primer tiempo un defensor galvista empuja de manera temeraria y dentro de su área penal al atacante aliancista, **ipenal y T.A!**, pero el árbitro FIFA no sanciona nada, sigue el juego.

Al día siguiente, el domingo 7 en la ciudad de Huánuco, fue programado el partido entre el club León de Huánuco – Sport Huancayo, en el segundo tiempo ocurre una jugada similar y por coincidencia en el mismo lugar del área, defensor local empuja también de manera temeraria al atacante del Huancayo, el árbitro FIFA **sanciona penal y muestra la T.A.**



Ya se ha hecho común ver en cada partido, que cada vez que se va a reanudar un tiro libre cerca al área contraria o un saque de esquina, los jugadores defensores dentro de su área penal sujetan (abrazan) a sus adversarios; en algunos casos el árbitro se da cuenta y advierte, pero los jugadores hacen oídos sordos. De seguir los agarrones entre ellos, recomiendo que una vez que el balón esté en juego sancionar el penal y listo (algunos “pitan para afuera”), pero lo tiene que hacer todos los árbitros, no hay que ser temerosos. “Muerto el perro, muerta la rabia”, nos decía siempre en estos casos nuestro querido y recordado profesor César Orosco (Q.E.P.D).

### **Para que sancionar faltas que no existen**

Se está viendo muy seguido que nuestros árbitros peruanos, sancionan penales inexistentes o expulsan a jugadores que no cometen falta alguna o se dejan sorprender por la simulaciones de faltas que realiza un jugador o no entienden aún que en pleno juego no es lo mismo que un jugador se encuentre en el camino del adversario, que colocarse en el camino de su contrario; para ambos casos están pitando cuando chocan; y esto no es aplicar las reglas de juego.

*¿Pero por qué?, he notado que generalmente están lejos de la jugada o les obstruyen su visibilidad y no buscan ubicación o se les va el silbido o se dejan llevar por la presión del público o jugadores o no hay trabajo en equipo (contacto visual).*

*De estas observaciones tampoco se escapan los árbitros asistentes al indicar fueros de juegos inexistentes o interferir en el trabajo del árbitro en asuntos disciplinarios, noto que les faltan aplicar procedimientos ya escritos.*

### **Reflexión para los árbitros y árbitros asistentes**

*Reconozco el invaluable trabajo que desarrolla la FIFA a través de su programa de asistencia técnica para los árbitros e instructores, dotándoles a éstos de cursos o seminarios de capacitación de alto nivel para la actualización en las Reglas de Juego; Concediéndoles de materiales instructivos, para que a su vez sea multiplicado en sus respectivos países.*

*He participado en 3 cursos para instructores en Argentina, Chile y Uruguay en el marco del RAP – FIFA, sé de la calidad de instructores que llevan a cabo dichos cursos, del esmero y gran conocimiento con que exponen sus temas, sea de forma virtual y de trabajo de campo. Similar instrucción y actitud lo hacen con los propios árbitros de élite de cada país miembro, cuando éstos son citados en el país local de una Confederación.*

*Entonces señores, ¿qué les sucede?, seamos prácticos y consientes; hay que devolver con buen trabajo, lo que cada Comisión les otorga en confianza.*

### **¿Árbitros del Futuro III?**



*Con mucho acierto la CONAR-FPF programó el sábado 06 de abril del año en curso, al Sr. **Michael Espinoza Valles**, de 26 años de edad, árbitro de 1ra. Categoría para el partido entre los equipos de la 1ra. Profesional: UTC – Sporting Cristal, jugado en Cajamarca; respondiéndole éste con un buen desempeño en su debut. Ahora le toca la oportunidad a **Giuliano Rodriguez Avalos**, también de 1ra. Categoría, con 28 años de edad, a quien lo han designado*



*para el partido entre Unión Comercio –Inti Gas, a jugarse en Tarapoto este domingo 14 de abril, designaciones tan iguales como lo hicieron el año pasado con el árbitro **Romel López Calcín** de 27 años de edad.*

*Mis felicitaciones al Directorio de la CONAR por su misión en la renovación del arbitraje y por la confianza que se les está brindando a los jóvenes árbitros. Hay que seguir apostando por el cambio gradual.*

*Para terminar solo me queda hacer mención que, con el arbitraje visto en el extranjero (Eliminatorias, Libertadores y Sub-17) y en nuestro país, ratifica una vez más (y no es de ahora, esto viene de muchos años atrás), que un árbitro FIFA no asegura una buena conducción del juego, sin embargo la experiencia de algunos árbitros es importante para el desarrollo del mismo.*

**“Pensar sentado es difícil, pensar corriendo es más difícil todavía”**

*Hasta la próxima si Dios así lo desea.*

Jorge Jaimes Aldave

Abril de 2013

Los conceptos vertidos en esta Columna, es de absoluta responsabilidad del autor.