

ASÍ SON LAS REGLAS

(Por Jorge Jaimes Aldave *)

LOS VIDEOS HECHOS EN CASA, ¿SON ÚTILES Y AYUDAN AL DESARROLLO DEL ÁRBITRO?



Sabemos que la FIFA, preocupada por el desarrollo y actualización del árbitro sobre las Reglas de Juego, a través de su Departamento de Arbitraje, elabora hoy materiales didácticos de instrucción utilizando la tecnología de la informática, siendo en estos casos la preparación de DVDs Multimedia, USBs, CDs, etc. que contienen instrucciones sobre definiciones, imagines, audios y decisiones sobre situaciones del juego, control del partido, técnica arbitral, preguntas y respuestas interactivas; entre otros temas importantes; con la finalidad de unificar la interpretación y su aplicación de la Regla de Juego en el mundo entero.

En estos materiales existen temas variados y sustanciosos para la instrucción del árbitro, árbitro asistente, instructor y asesor; como los relacionados a la **Situación del Juego**: jugadas que no son infracciones; cuales son las faltas imprudentes y temerarias; diferenciar el juego brusco grave de la conducta violenta; que es mano intencionada y cuales son para amonestar; las famosas simulaciones; que es ataque prometedor y cual la oportunidad manifiesta de gol. Sobre el **Control del Partido**: la aplicación de la ventaja, ejemplos de desaprobación de los jugadores; manejo de las reanudaciones y tiros penal; confrontación entre jugadores; concentración y atención del árbitro. Y con respecto a la **Técnica Arbitral**: posicionamiento con balón en juego y fuera de juego; lenguaje corporal, trabajo en equipo y técnicas con el banderín.

También están las Directrices para árbitros y árbitros asistentes; interpretación de las Reglas de Juego; Hot Topics for Competitions; la trivía (preguntas y respuestas interactivas) y algunos sobre preparación psicológica y arbitraje.

ANÁLISIS DEL TRABAJO ARBITRAL PERUANO ATRAVÉS DEL VÍDEO

La utilización en la instrucción llevada a cabo a los árbitros (sin dejar la oficial) en los años 2009-2010, sobre la revisión y el análisis de los videos de sus propios partidos fue con la finalidad de descubrir la modalidad de sus arbitrajes; sus errores propios, sus habilidades y virtudes; para que a través del asesoramiento, dirección e instrucción, la superen o corrijan, así como reafirmar la continuación de sus habilidades y destrezas.

Como responsable de la instrucción comenzamos a revisar a través del video, los partidos jugados por fecha (que tal chamba la que me tocó), para terminar editando en un solo DVD, una síntesis de lo bueno y lo malo en sus actuaciones de cada fecha. Había que sentarse frente a la pantalla de la TV y revisar una y otra vez las jugadas que nos interesaban; había recortado mi horario de descanso en casa, pero trabajo es trabajo y la vocación de la instrucción estaba latente (hasta ahora); pero lo bueno era al final con el producto obtenido.

A continuación detallo las principales observaciones encontrada a través de las imagines de cada vídeo en los partidos del **fútbol profesional peruano**:

- ✓ Identificación de jugadores que jugaban bruscamente y malintencionados, en especial de aquellos que utilizaban los codos como arma de ataque y de aquellos que golpeaban en los tobillos o talones del adversario, sin una correcta sanción.



- ✓ *Descontrol del árbitro en las sujeciones entre jugadores dentro del área penal al realizarse un saque de esquina o tiro libre, ya que no actuaban según directriz.*
- ✓ *Adelantamiento (infracción) de los jugadores en el procedimiento del tiro penal, sin que el árbitro toma alguna acción.*
- ✓ *El estado físico del árbitro, su desplazamiento (diagonal rígida o flexible), ubicación, colocación; formas de mostrar las tarjetas disciplinarias; como controlaba situaciones de enfrentamiento entre jugadores.*
- ✓ *Identificación de jugadores que fingen lesiones o faltas.*
- ✓ *Identificación de jugadores que pierden tiempo a vista y paciencia del árbitro.*
- ✓ *Jugadores incorrectamente uniformados, es decir con las medias caídas, espinilleras muy cortas, uso de medias de un color diferente por encima de las medias oficiales.*
- ✓ *Equipos con colores similares en sus camisetas, era muy notorio.*
- ✓ *Árbitros con los colores de su uniforme similares a los de los equipos.*
- ✓ *Terna arbitral ingresando al terreno de juego después que los jugadores, sea al inicio del juego o segundo tiempo.*
- ✓ *Árbitros asistentes que ya no revisaban las metas, en especial las redes, antes de comenzar el 1er. y 2do. tiempo, habían dejado de aplicar esta directriz, por exceso de confianza o por el tiempo reducido con que salían.*
- ✓ *Árbitros asistentes faltos de velocidad y reacción, con equivocada ubicación y control del penúltimo defensor; consecuentemente un error en la indicación.*
- ✓ *Árbitros asistentes que se apuraban en señalar e indicar que el balón ya había salido, cuando recién tocaba la línea de banda o meta; conllevando a que los jugadores creían que cuando el balón tocaba la línea demarcatoria, había salido.*
- ✓ *Árbitros muy expresivos en sus gestos y ademanes, a cada jugada le explicaban con sus manos lo que habían sancionado; muchas veces confundían al jugador, malinterpretando el lenguaje arbitral; en algunos casos no había relación de lo que se expresaba con lo que se veía en las imágenes.*
- ✓ *Abuso de la señal en la aplicación de la ventaja; el árbitro a toda jugada que tenía que ver con la fluidez del juego hacía dicha señal y en cualquier parte del terreno de juego.*
- ✓ *Redes rotas en las metas; la quarteta arbitral no revisaron antes el terreno de juego; posteriormente el árbitro asistente antes de iniciar el juego (sucedió en Tacna).*
- ✓ *Árbitros de élite que en pleno partido usaban artículos de joyerías (aros, medallas, rosarios, etc.).*
- ✓ *Árbitros de provincias con exceso de peso y baja estatura.*
- ✓ *Sustitutos que se encontraban muy cerca de la línea de meta, lindante al guardameta, fingiendo realizar calistenia, pero no lo hacían y solo daban instrucciones a sus compañeros.*



- ✓ Áreas técnicas no demarcadas (Chiclayo, Trujillo, Chimbote, Iquitos), al no existir esta marcación, el entrenador y jugadores aparecían en cualquier sitio.
- ✓ Pasividad del 4to. árbitro. con los ocupantes del área técnica.
- ✓ Entrenadores de los llamados equipos grandes o tradicionales, que no respetaban su ubicación en el área técnica, algunos de ellos irrespetuosos con los árbitros.
- ✓ Identificación de una zona o lugar (formada entre el vértice de las líneas de banda con la media), lugar donde los jugadores cometían las infracciones para T.R o T.A, sin acción alguna del árbitro, ya que no llegaban a ese lugar, menos aún el árbitro asistente.
- ✓ Abuso en sus funciones de un periodista deportivo que en pleno partido se ubicaba cerca al terreno de juego (en ocasiones se metía) a vista y paciencia del árbitro y del árbitro asistente; en ese entonces dicho periodista pertenecía a la empresa televisiva auspiciadora del torneo profesional.
- ✓ El Cuarto Árbitro de provincia, muchas veces se le veía cerca al AA1 o cuando había un saque de esquina ya se encontraba cerca de la diagonal del árbitro.
- ✓ Encontramos también las características de cada árbitro: los enérgicos, pasivos, los reglamentaristas, los permisibles al juego brusco, los personalistas, los figurativos, los serenos, los que aceptaban el cambio y los que no aceptaban, los talentos, los aplicados.



Cabe resaltar que como instructores, no estábamos de acuerdo ni permitimos trabajar con los vídeos copiados de las empresas televisivas, de las famosas y mal llamadas “**jugadas polémicas**”, ya que ellos por ignorancia o mal asesorados sobre las reglas de juego o quizás por otros intereses, este material no aportaban en la instrucción del árbitro.

Pero ¿aceptaron los árbitros ver sus propios errores y corregirlos?, ¿fue bien encaminado el asesoramiento de los instructores hacia los árbitros?, ¿fue buena esta herramienta de instrucción complementaria?, ¿se continuaba aún con dichas fallas?, ¿se potencio las habilidades y virtudes de los árbitros?. Estoy convencido de que fue positivo.

A LOS ARBITROS DE LA CONAR QUE RESIDIAN O LABORABAN EN PROVINCIAS

En los casos de los señores árbitros: Victor Hugo Rivera Chávez (FIFA), residente en la ciudad de Arequipa; Robert Rafael Rutte (1ra.) que laboraba en la ciudad de La Merced, Departamento de Junín y Edgard Albán Ynga (AA. 1ra.), quien trabajaba en varias ciudades al sur de Lima; había la necesidad y obligación de que ellos también estén enterados de las charlas técnicas realizadas.

Por tal motivo, dando uso de los TICs (Tecnología de la Información y Comunicación) los viernes le transmitía por e-mail a cada uno de ellos, una síntesis de las conclusiones del análisis de las jugadas y directrices tratadas, con la finalidad de que estén actualizados sobre instrucción y puedan cumplir su trabajo habitual cuando les toque arbitrar.

CONCLUSIONES DE LOS VIDEOS

- ❖ Si bien es cierto que al comienzo fue duro hacerles entender a los árbitros que esta herramienta de instrucción iba a sumar en su desempeño, nos costó mucho; sin embargo de a poco fueron aceptándolo, salvo algunos pocos que



les era difícil. Los árbitros jóvenes de las categorías inferiores, fueron los que más le sacaron provecho a este tipo de instrucción.

- ❖ También fue un material de instrucción para los inspectores (hoy asesores).
- ❖ En gran parte se logró controlar y erradicar la violencia en el juego por parte de los jugadores, en especial el uso del codo como herramienta de ataque, así como de los jugaban bruscamente.
- ❖ Se controló el buen uso del equipamiento por parte de los jugadores.
- ❖ Se controló y erradicó el mal uso de señales, gestos y lenguaje corporal por parte de los árbitros.
- ❖ Se controló a los sustitutos para que no estén muy cerca de la línea de meta y cerca del guardameta.
- ❖ El desplazamiento físico del árbitro fue superado, vimos mayor agilidad y movimiento.
- ❖ El árbitro asistente ya no se apuraba en señalar e indicar cuando el balón pisaba línea demarcatoria.
- ❖ El árbitro asistente hacia lo posible por controlar al penúltimo defensor y al balón.
- ❖ Algunos árbitros en su mayoría acataron la directriz impartida sobre el procedimiento en la sanción del penal, evitando así los reclamos airados de los jugadores.
- ❖ Ahora las áreas técnicas de los estadios con grass sintético (Chiclayo, Iquitos, Trujillo, Chimbote) están demarcadas conforme a las reglas de juego.
- ❖ Se controló el normal desempeño de los periodistas deportivos que están cerca al terreno de juego; haciéndoles saber que hay normas y directrices.
- ❖ Los árbitros que residían en provincias estaban “actualizados” de los temas tratados en cada reunión técnica llevada a cabo con todos los árbitros.



Hoy existe mucho material para el análisis en la instrucción del árbitro a través del video, ya que vemos: penales no sancionados y penales imaginarios sancionados; equivocada sanción al jugador que no simula una falta; indicación del fuera de juego inexistente; lenguaje corporal mal utilizado; siguen las “invasiones” de los jugadores en el tiro penal; las sujeciones entre jugadores dentro del área penal en los saques de esquina y tiros libres; continúan los reclamos airados de los ocupantes del área técnica y mucho temas más. Pero, NO a los videos de las “jugadas polémicas”.

Entonces, ¿será útil y necesario complementar la instrucción del árbitro, a través del análisis del video de su propio partido?, lógicamente con una buena dirección, orientación, asesoramiento y seguimiento.

----- FIN -----

Formar instructores o asesores es mucho más difícil que formar árbitros, ya que debemos cambiar su mentalidad de árbitro, para ir creando en su mente al nuevo instructor o asesor la vocación para enseñar, saber transmitir a los árbitros sus conocimientos, habilidades, destreza y experiencia adquirida. Ya como Instructor o Asesor, debe tener respeto, cordura y prudencia en saber criticar constructivamente la actuación de un árbitro (más aún si le fue mal), no haciéndolo público ni mofándose de él. Recordar que detrás de un árbitro hay una persona y también una familia.

Para terminar, el árbitro debe saber utilizar lo que hoy nos ofrece las TICs. las redes sociales como el twitter, facebook, linkedIn, ping, entre otras; no respondiendo los manifiestos de jugadores sobre alguna jugada sucedida, hay que mantener la distancia con ellos. Recuerden que ustedes son árbitros de futbol; y ellos, solo jugadores. Hay que evitar ciertos tipos de comunicación.

Gracias por leerme, hasta la próxima si Dios quiere.

Jorge Jaimes Aldave

Lima, Perú, Octubre de 2012.